AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

Par izglītības iestādes **Jelgavas 4.sākumskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.
Par izglītības iestādes vadītājas **Agitas Lundbergas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2021. gada 29. septembra rīkojums Nr.1D_06e/290 "Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi".
Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2021.gada 6.oktobra līdz 15.oktobrim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Andžela Sokolova	Mārupes Valsts ģimnāzijas direktora vietniece izglītības jomā
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Olita Litvinova	Izglītības kvalitātes valsts dienesta akreditācijas eksperte
Eksperte	Dace Kablukova	Gulbenes novada Izglītības pārvaldes izglītības metodiķe

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem;
2. sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu;
3. 6 mācību stundu /nodarbību vērošana (klātienes stundas vērotas on-line režīmā);
4. situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem;
5. izglītības iestādes (virtuāla) apskate (kopā ar izglītības iestādes vadītāju);
6. dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums);
7. tīmekļa vietnes informācijas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Jelgavas 4.sākumskola
Izglītības iestādes juridiskā adrese: Pulkveža Oskara Kalpaka iela 34, Jelgava, LV-3001
Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 2811902954

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Izglītības iestādes vadītājs: Agita Lundberga
Izglītības iestādes dibinātājs: Jelgavas valstspilsētas pašvaldība
Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 1035

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adreses)	Licence / Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pirmsskolas izglītības programma	01011111		V-6465	04.06.2013.	23
Pamatizglītības 1. posma (1.-6.klase) programma/ Pamatizglītības pirmā posma programma	11011111		V-6466/ V_2595	04.06.2013./ 10.06.2020.	311/ 671
Speciālās pamatizglītības pirmā posma (1.-6.klase) programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem/ Speciālās pamatizglītības pirmā posma programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	11015611		V-9802/ V_4100	21.05.2018./ 12.10.2020.	7/ 23

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība		x			
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		1	11		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums
(norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem
Jomas „Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Izglītības programmas mērķu sasniegšana			x		
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas sasaiste ar valsts noteiktajām prioritātēm un mērķiem			x		
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			x		
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Kompetences un sasniegumi" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "Labi". To apliecina šāda informācija:

1.1.1. izglītības iestādes administrācijai, pedagogiem, atbalsta personālam, izglītojamiem, viņu vecākiem un dibinātājam ir zināmi un saprotami iestādē īstenoto izglītības programmu mērķi un 3 gadu laikā sasniedzamie rezultāti, kas minēti iestādes attīstības plānā, audzināšanas darba programmā un saskan ar valstī noteiktajām izglītības darba prioritātēm un Jelgavas pilsētas ilgtermiņa attīstības stratēģiju;

1.1.2. izglītības iestāde attīstības plānā ir noteikusi izglītības programmu kvantitatīvos un kvalitatīvos sasniedzamos rezultātus izglītojamiem, beidzot 6.klasi, un mērķtiecīgi strādā, lai tos sasniegtu. Sarunās ar dažādām mērķauditorijām akreditācijas ekspertu komisija guva apliecinājumu, ka aptuveni 70% izglītojamo katru gadu turpina izglītību 7. klasē kādā no Jelgavas valsts ģimnāzijām;

1.1.3. izglītojamie apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi ikdienas mācību stundās un ārpusstundu aktivitātēs, ir iespēja darboties iestādes pašpārvaldē. Izglītojamie aktīvi izmanto šo iespēju, kā arī iesaistās Skolas padomes darbā un izsaka savu viedokli par dažādiem jautājumiem.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Izglītības iestādes izveidotā sistēma, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus un nodrošinātu sekmīgu izglītības turpināšanu			x		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija „Izglītības turpināšana un nodarbinātība" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "Labi". To apliecina šāda informācija:

1.2.1. izglītojamiem un viņu vecākiem ir zināma un saprotama zināšanu vērtēšanas un sasniegumu uzlabošanas sistēma, kas paaugstina izglītojamo atbildību par saviem mācību rezultātiem;

1.2.2. atbalsta personāla (tajā skaitā karjeras konsultanta) un klašu audzinātāju sadarbība ar izglītojamo ģimenēm palīdz izglītojamiem pieņemt adekvātus lēmumus izglītības turpināšanai atbilstoši spējām un interesēm.

1.3. Kritērijs "Vienlīdzība un iekļaušana".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija „Iekļaušana un vienlīdzība" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "Labi". To apliecina šāda informācija:

1.3.1. izglītojamiem, viņu vecākiem, pedagogiem un dibinātājam ir saprotami izglītības iestādē īstenotie vienlīdzības un iekļaušanas pamatprincipi. Vajadzībām un spējām atbilstošu izglītību sekmīgi iegūst reemigrējoši izglītojamie, izglītojamie ar speciālistu rekomendācijām un speciālās izglītības programmas izglītojamie. Izglītības iestādē kā atbalsta persona izglītojamiem darbojas romu kultūras pedagogs;

1.3.2. izglītības iestādē tiek apzināti un uzskaitīti neiecietības un vardarbības gadījumi, atbilstoši tiem tiek nodrošināts gan tūlītējs, gan sistēmisks psihoemocionālais atbalsts izglītojamajiem. Iestādē izveidotais un īstenotais rīcības plāns "Atbalsts pozitīvai uzvedībai" sekmē dažādu izglītojamo iekļaušanu un veido iekļaujošu vidi. Izglītojamo vecāki atzīst, ka jūtas droši par savu bērnu, kamēr viņš atrodas izglītības iestādē un uzskata, ka pedagogu izturēšanos raksturo vienlīdzīga attieksme pret ikvienu izglītojamo.

Izvērtējot jomas „Atbilstība mērķiem" turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir iespējams pilnveidot sistēmu darbā ar talantīgajiem izglītojamiem, nodrošinot individualizētu/ personalizētu darbu gan mācību stundās, gan ārpusstundu nodarbībās un pasākumos, piesaistot mentorus;
2. ir iespējams pilnveidot darbu, izzinot un izvērtējot informāciju par izglītojamiem, kas turpina mācības nākamajā izglītības pakāpē;
3. ir iespējams aktualizēt karjeras izglītības jautājumus par aktualitātēm darba tirgū, iespēju izglītojamiem pieredzēt dažādu profesiju darba vidi.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas "Kvalitatīvas mācības" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs "Mācīšana un mācīšanās".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido	Nepietiekami

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

				(2)	(1)
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
Izglītības procesa diferenciācija, individualizācija un personalizācija				x	
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			x		
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvi ģimenē			x		
Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija "Mācīšana un mācīšanās" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "Labi" . To apliecina šāda informācija:

2.1.1. izglītības iestādes pedagogiem ir vienota teorētiska izpratne par efektīvas stundas 3 daļām, par nepieciešamību izvirzīt stundai sasniedzamo rezultātu, sniegt izglītojamiem atgriezenisko saiti, tomēr akreditācijas laikā vērotajās stundās pedagogi pārsvarā izmantoja frontālās mācību metodes, ne vienmēr izvēlējās jēgpilnus uz sasniedzamo rezultātu virzītus uzdevumus; organizētā atgriezeniskā saite ne vienmēr bija pietiekama, lai izglītojamie attīstītu prasmi domāt par savu mācīšanos un pilnveidotu savas mācīšanās prasmes;

2.1.2. veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, komisija konstatēja, ka mācību rezultāti nepasliktinās, jo mācību process organizēts tā, lai izglītojamie būtu maksimāli nodarbināti mācību stundu laikā. Mācību procesu veido tiešsaistes un izglītojamo patstāvīgais darbs, attīstot pašvadītas mācīšanās prasmes. Regulāra pedagogu sniegtā atgriezeniskā saite nodrošina iespēju sekot līdzi mācību satura apguves gaitai un ieviest nepieciešamās korekcijas. Atbalsta personāla savlaicīga rīcība nodrošina visu izglītojamo iesaisti mācību procesā, 2020./21.m.g. tikai četriem izglītojamiem bija nepieciešami papildu mācību pasākumi jūnijā. Iestāde ievēro noteiktās prasības izglītības ieguvei ģimenē 4 izglītojamiem;

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

2.1.3. pedagogiem, izglītojamajiem un viņu likumiskajiem pārstāvjiem ir zināma un saprotama mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības un nozīme mācīšanas un mācīšanās procesā;

2.1.4. izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts atbalsts izglītojamiem, kā notiek sadarbība ar izglītojamo ģimenēm. Atbalsts pamatā tiek nodrošināts izglītojamiem ar speciālām vajadzībām un/vai uzvedības problēmām - pedagogi sadarbībā ar atbalsta personālu nodrošina nepieciešamos atbalsta pasākumus mācību stundu un individuālo nodarbību vai/un konsultāciju laikā. Pamatpriekšmetos izstrādāti summatīvās vērtēšanas pārbaudes darbi ar diferencētu uzdevumu saturu. Darbs ar speciālās programmas izglītojamiem ir sistemātisks un sistēmisks, tiek veikta regulāra darba izvērtēšana un pilnveide;

2.1.5. darbs ar talantīgajiem izglītojamiem tiek organizēts, izmantojot noteiktu konsultāciju laiku, gatavojot viņus mācību prekšmetu olimpiādēm, konkursiem, ārpusstundu pasākumiem. Vērotajās mācību stundās izglītojamiem netika piedāvāti dažāda izziņas līmeņa uzdevumi. Sarunas ar izglītojamiem un mācību stundu vērojumi liecina, ka ikdienas mācību procesā maza vērība tiek pievērsta individualizētam un personalizētam talantīgo izglītojamo atbalstam.

2.2. Kritērijs "Pedagogu profesionālā kapacitāte".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām				x	
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
				Punktu kopsumma	11

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “ Labi”. To apliecina šāda informācija:

2.2.1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka:
- informācija par pedagogu kvalifikāciju ir pieejama pilnā apjomā Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) un tā atbilst valstī noteiktajām prasībām;
- informācija par pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama VIIS;
- izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS;
- izglītības iestādē nav pedagogu amatu vakances;

2.2.2. izglītības iestādē ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma un pedagoģiskā personāla pašvērtēšanas sistēma, kas veicina pedagogu iesaisti organizācijas darba uzlabošanā. Darbinieki atzīst pašvērtēšanas sistēmu, kā iespēju iegūt atgriezenisko saiti par paveikto darbu un tā pilnveidi. Lielākajai daļai pedagogu profesionālā darbība kvalitātes pakāpes ieguvei novērtēta labi un ļoti labi, tomēr ikdienā stundu vērošana ne vienmēr notiek ar mērķi sniegt atbalstu pedagoga profesionālajai izaugsmei. Vērojot administrācijas sniegto atgriezenisko saiti, akreditācijas komisija konstatēja, ka tā ir pozitīva, uz emocijām balstīta, taču nav vērsta uz pedagoga profesionālo izaugsmi.

2.3.Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenotās izglītības programmas ievadīšanu un aktualizēšanu VIIS			x		
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			x		
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		x			
Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija "Izglītības programmu īstenošana" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "Labi". To apliecina šāda informācija:

2.3.1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka:
- izglītības iestādes nolikumā esošā informācija papildināma ar informāciju par pirmsskolas izglītības programmas īstenošanu, norādot mācību uzsākšanas vecumu; pēdējie grozījumi apstiprināti ar Jelgavas valstspilsētas domes 26.08.2021. lēmumu Nr.13/18;
- informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem;
- izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju;
- VIIS iekļautie dati apliecina, ka nav izglītojamo ar ilgstoši neattaisnotiem kavējumiem;
- izglītības iestādes tīmekļa vietnē ir informācija par atjaunotu pašnovērtējuma ziņojumu;

2.3.2. lielākā daļa pedagogu fragmentāri sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, atsevišķos gadījumos nodrošinot starppriekšmetu saikni, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi, akcentējot iestādes definētās vērtības. Izstrādāti mācību priekšmetu satura apguves plāni, ievērojot jaunajos mācību priekšmetu standartos un programmās noteiktos sasniedzamos rezultātus konkrētajā mācību priekšmetā, tomēr sarunas ar pedagogiem, vērojumi mācību stundās un e-klases žurnālu ieraksti neapliecina pedagogu izpratni par kompleksā sasniedzamā rezultāta izvirzīšanu un īstenošanu. Pedagogu darba efektivitāti un sadarbību veicina iestādes administrācijas izstrādātie elektroniski pieejamie koplietošanas dokumenti;

2.3.3. izglītības iestāde sadarbojas ar izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem mācīšanās atbalsta un emocionālās labizjūtas sniegšanai.

Izvērtējot jomas "Kvalitatīvas mācības" turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

1. ir nepieciešams katrā mācību stundā nodrošināt diferenciāciju un individualizāciju atbilstoši mācību programmai un izglītojamo spējām un vajadzībām, samazinot frontālā darba īpatsvaru. Īstenot katrā stunda uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti uzdevumu un procesa līmenī;
2. ir iespējams padziļināt visu pedagogu zināšanas un izpratni par kompetencēs balstītā satura ieviešanu, kompleksā sasniedzamā rezultāta izvirzīšanu un sasniegšanu;
3. ir iespējams regulāri organizēt pedagogu savstarpējo mācību stundu vērošanu un analīzi, lai paaugstinātu mācību stundas efektivitāti.

3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs "Pieejamība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		x			
Punktu kopsumma					10
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "Labi". To apliecina šāda informācija:

3.1.1. izglītības iestādē ir sistēma, kas rada atbilstošus mācību apstākļus izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem, reemigrējušiem izglītojamiem un jaunpienācējiem. Sistēma ir efektīva un tās darbība pedagoģiskajam kolektīvam ir saprotama. Attālināto mācību laikā individualizētas pieejas nodrošināšanai izglītojamiem tika piesaistīti interešu izglītības un pagarinātās dienas grupas skolotāji.

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Izglītības iestādes rīcībā esošie dati apliecina, ka neviens izglītības iestādes izglītojamais nav pārtraucis mācības obligātajā izglītības vecumā;

3.1.2. izglītības iestādē cilvēkiem ar kustību traucējumiem ir nodrošināta iekļūšana 1.stāvā.

3.2. Kritērijs "Drošība un psiholoģiskā labklājība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku novēršana			x		
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija "Drošība un psiholoģiskā labklājība" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "Labi". To apliecina šāda informācija:

3.2.1. izglītības iestādē izstrādātās sistēmas drošības un psiholoģiskās labklājības nodrošināšanai izglītojamiem, viņu likumiskajiem pārstāvjiem, pedagogiem ir saprotamas un darbojas efektīvi. Mērķgrupas pārzina rīcības, kas veicamas fizisko un emocionālo draudu gadījumā, un rīcības, kas veicamas epidemioloģisko risku mazināšanai. Sarunās minētie piemēri apliecina, ka identificētie vardarbības gadījumi tiek tūlītēji risināti, nepieciešamības gadījumā piesaistot atbalsta speciālistus un citas institūcijas. Izglītojamie atzinīgi novērtē gaiteņos izvietotos izglītojošos materiālus savu emociju pārvaldīšanai un atpazīšanai;

3.2.2. izglītības iestādes vide un veiktās darbības sekmē visu pušu labizjūtu un kopības apziņas veidošanos. Pedagogi atzinīgi novērtē kolektīvu saliedējošās ikgadējās tradīcijas Skolotāju dienā un citos svētkos. Iestādes mājas lapā un Facebook kontā ir dokumentēta informācija par aktivitātēm, kas tiek veiktas klašu kolektīva ietvaros: iestādes jubilejas pasākumi "Skola zied", labie darbi "Labo

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

darbu nedēļā” u.c. Iestādes dibinātājs sarunā uzsver, ka Jelgavas 4.sākumskola ir skola, kurā vēlas strādāt pedagogi un vēlas mācīties izglītojamie.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnvei do (2)	Nepietieka mi (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas/-u īstenošanai			x		
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			x		
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. izglītības iestādei ir atbilstoši materiāltehniskie resursi un IKT infrastruktūra, lai īstenotu izglītības programmas. Izglītības iestādē ir sava kārtība, kā pieteikt nepieciešamos materiāltehniskos resursus, pedagogiem tā ir saprotama un pieņemama. Resursu plānošana un iegāde notiek saskaņā ar iestādē un pašvaldībā noteiktām prioritātēm. Skolotāji atzīst, ka digitālo resursu klāsts, kuru iespējams izmantot mācību un audzināšanas procesa īstenošanā, ir pietiekošs un daudzveidīgs. Par noderīgiem tiek atzīti *uzdevumi.lv, maconis.zvaigzne.lv, soma.lv* un citi. Sarunās ar izglītojamiem noskaidrots, ka

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

daļa pedagogu atgriezeniskās informācijas iegūšanai mācību stundā izmanto dažādas interneta platformas, piemēram, *kahoot.com*. Vērotajās stundās, sarunās ar pedagogiem un izglītojamiem akreditācijas ekspertu komisija guva apliecinājumu, ka ne vienmēr pedagogiem pietiek prasmju izmantot tehnoloģijas ar mērķi diferencēt, individualizēt mācību procesu un sniegt izglītojamiem uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti;

3.3.2. izglītības iestādes telpas ir atbilstošas izglītības programmu īstenošanai, tās ir tīras un drošas. Mācību klasēs ir izvietoti telpas izmantošanas specifikai atbilstošie kārtības un drošības noteikumi. Gaiteņos ir atgādnes par rīcībām un uzvedību epidemioloģiskā apdraudējuma novēršanai, ir izvietoti izglītojamo radošie darbi un skolēniem saprotami rīcības algoritmi sociāli emocionālās labsajūtas veidošanai un uzturēšanai. Iestādē ir iekārtots goda stūrītis ar Latvijas valsts simboliem. Kopumā izglītojamie, viņu likumiskie pārstāvji un pedagogi pauž apmierinātību ar skolas vidi un materiāltehnisko aprīkojumu. Kā vietu, kurā labprāt pavada brīvo laiku, izglītojamie min skolas bibliotēku.

Izvērtējot jomas "Iekļaujoša vide" turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams dažādot veidus preventīvajam un izglītojošajam darbam fiziski un emocionāli drošas vides uzturēšanā un pilnveidošanā;
2. ir nepieciešams praktiskā darbībā pilnveidot IKT izmantošanas prasmes, lai sekmētu personalizētās mācīšanas iespējas, izglītojamo sadarbības prasmes un dažādotu pedagoga un izglītojamā savstarpējo mijiedarbību virzībā uz mācību stundas sasniedzamo rezultātu;
3. ir iespējams labiekārtot vidi, lai nodrošinātu iespēju cilvēkiem ar kustību traucējumiem nokļūt izglītības iestādes 2. un 3.stāvā.

4. Laba pārvaldība

Jomas "Laba pārvaldība" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs "Administratīvā efektivitāte".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāte un efektivitāte			x		
Personāla pārvaldības efektivitāte		x			

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem		x			
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			x		
Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmas			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija „Administratīvā efektivitāte" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "Labi". To apliecina šāda informācija:

4.1.1. izglītības iestādes vadītājas vadībā izveidota efektīva iestādes darbības pašvērtēšanas sistēma, kur mērķtiecīgi ir iesaistītas visas mērķgrupas (pedagogi, tehniskie darbinieki, vecāki, izglītojamie, dibinātāja pārstāvji), noteikti kvalitatīvie un kvantitatīvie indikatori;

4.1.2. izglītības iestādes vadības komanda sasniedz un pārsniedz kopā ar dibinātāju definētos izglītības kvalitātes mērķus;

4.1.3. pašvērtēšanas procesā ir izmantotas aptaujas un sarunas ar visām mērķgrupām, tomēr mērķgrupu dalībnieku iesaiste notiek pēc iestādes vadības iniciatīvas;

4.1.4. izglītības iestādē ir izstrādāts un ar dibinātāju saskaņots attīstības plāns, kas balstīts uz pašvērtēšanas procesā iegūtajiem datiem, taču plānā definēto prioritāšu īstenošana nav sadalīta par gadiem, plānā ir paredzēts pie visām prioritātēm strādāt visā plānošanas periodā 3 gadu garumā. Šāda pieeja apgrūtina visu iesaistīto pušu izpratni par kārtējā gada darba fokusu.

4.2. Kritērijs "Vadības profesionālā darbība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		x			

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		x			
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		x			
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		x			
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem		x			
Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			x		
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					ļoti labi

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

4.2.1. izglītības iestādes vadītāja regulāri seko līdzi ārējo normatīvo dokumentu izmaiņām, izglītības iestādē ir izveidota sistēma iekšējo normatīvo dokumentu aktualizēšanai saskaņā ar ārējiem normatīviem aktiem, katram vietniekam ir noteikta viņa atbildības joma par normatīvo aktu ievērošanas nodrošināšanu, šie akti tiek pārskatīti un aktualizēti;

4.2.2. izglītības iestādes vadītājai piemīt prasmes vadīt arī krīzes situācijas, pieņemt lēmumus, vadītāja regulāri informē vecākus un izglītojamos par izmaiņām un aktualitātēm. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma, kur vadītāja regulāri, reizi 1-2 nedēļās, raksta izglītojamo vecākiem vēstuli par aktualitātēm izglītības iestādē, skaidro attiecībā uz izglītības nozari valstī pieņemto ārējo tiesību aktu regulējumus, lai izglītojamo vecāki ir informēti par jaunumiem. Līdz ar to tiek novērsti vairāki jautājumi par vecākiem neizprotamām situācijām;

4.2.3. vadītājas komunikācija ar izglītības iestādes darbiniekiem ir pozitīva, uz izaugsmi vērsta, vadītāja iesaistās arī mācību stundu vērošanā un atgriezeniskās saites sniegšanā darbiniekiem par viņu darbu. Sniegtā atgriezeniskā saite ir gan pozitīva, gan uz pilnveidi vērsta, kritiska, taču ar ieteikumiem turpmākai darbībai. Turpmāk būtu iespējams ar pedagogiem regulāri trenēties saņemt atgriezenisko saiti un izmantot to savai izaugsmei. Ar izglītības iestādes darbiniekiem ir pārrunātas viņu darba prioritātes, sarunu

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

rezultātā darbinieki ar vadītāju vienojas par turpmāko darbību izglītības iestādes mērķu realizēšanā;

4.2.4. izglītības iestādes vadītājas darbība ir augsti ētiska, kas saskan vārdos un darbos, savu veiksmīgo pieredzi vadītāja ir gatava prezentēt gan pilsētas līmenī, gan plašākai auditorijai.

4.3. Kritērijs "Atbalsts un sadarbība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnvei do (2)	Nepietieka mi (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		x			
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			x		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību		x			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija „Atbalsts un sadarbība" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "Labi". To apliecina šāda informācija:

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

4.3.1. sarunās ar vadības komandu un dibinātāju akreditācijas ekspertu komisija guva apstiprinājumu, ka izglītības iestādes vadītāja veiksmīgi sadarbojas ar dibinātāju dažādu funkciju īstenošanā: iestādes attīstības plānošanā, pedagogu profesionālās kompetences pilnveidē, resursu plānošanā;

4.3.2. veidojot sadarbību ar izglītojamo vecākiem, izglītības iestāde pielāgojas kopienas vajadzībām. Veicinot izglītojamo pilsoniskās līdzdalības prasmes, izglītojamiem ir iespēja piedalīties Erasmus + projektos;

4.3.3. pedagogiem tika nodrošināta iespēja teorētiski apgūt un praksē pielietot iegūtās zināšanas par kompetenču pieejas nodrošināšanu, pārejot uz jaunā satura apguvi. Tomēr nav izveidota pedagogu savstarpējās pedagoģiskās pieredzes apmaiņas sistēma, nodrošinot iespēju vērot kolēģu stundas un sekot līdzi pārmaiņu ieviešanai.

Izvērtējot jomas "Laba pārvaldība" turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izveidot izglītības iestādē sistēmu pedagogu savstarpējai stundu vērošanai, lai būtu iespējams kopā sekot līdzi teorētisko zināšanu iedzīvināšanai un pārmaiņu ieviešanai;
2. ir iespējams izglītības iestādes attīstības plānošanas dokumentā katru gadu akcentēt vienu - divas prioritātes, lai visām darbā iesaistītajām pusēm būtu saprotams katra gada fokuss.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
2.3.	Izglītības iestādē ir sistēma mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmas un sasniedzot izglītojamo augstus mācību rezultātus izglītības turpināšanai.
3.1.	Izglītības iestādē ir sistēma, kas rada atbilstošus mācību apstākļus izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem, reemigrējušiem izglītojamiem un jaunpienācējiem, kā rezultātā izglītības iestādē nav izglītojamo, kuri priekšlaicīgi pamet mācības.
4.1.	Pārdomāta pašvērtēšanas sistēma, kurā iesaistītas visas mērķauditorijas, līdz ar to turpmākās attīstības vajadzības tiek plānotas, balstoties uz pašvērtēšanas procesā analizētiem faktiem un datiem.
4.2.	Vadības komandas saskaņota rīcība, saprotama pienākumu un atbildības jomu sadale nodrošina efektīvu procesu pārvaldību, visu iesaistīto pušu izpratni par izglītības iestādes darbību.

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.2.	Samazinot frontālā darba īpatsvaru, katrā mācību stundā nodrošināt diferenciāciju un individualizāciju atbilstoši mācību priekšmetu programmai un izglītojamo spējām un vajadzībām. Īstenot katrā stundā uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti uzdevumu un procesa līmenī. Vērojot stundas, uzkrāt datus par atgriezeniskās saites kvalitāti, kā arī diferenciācijas un individualizācijas īstenošanu mācību stundās. *Izpildes termiņš 2022./2023. mācību gads. Informāciju par izpildi iekļaut ikgadējā pašnovērējuma ziņojumā.*
2.2., 3.3.	Organizēt skolotāju profesionālo pilnveidi ar mērķi apgūt metodes sistēmiskam darbam ar IKT, lai: 1) sekmētu personalizētās mācīšanas iespējas, 2) veicinātu izglītojamo sadarbības prasmes, 3) dažādotu pedagoga un izglītojamā savstarpējo mijiedarbību virzībā uz mācību stundas sasniedzamo rezultātu. Apgūtās zināšanas pielietot praksē mācību procesā. *Izpildes termiņš 2022./2023. mācību gads. Informāciju par izpildi iekļaut ikgadējā pašnovērējuma ziņojumā.*
2.3., 4.3.	Izveidot izglītības iestādē sistēmu pedagogu savstarpējai stundu vērošanai, lai būtu iespējams nodrošināt pārmaiņas jaunā satura apguvei, teorētiskās zināšanas pielietojot ikdienas profesionālajā darbībā. *Izpildes termiņš 2022./2023. mācību gads. Informāciju par izpildi iekļaut ikgadējā pašnovērējuma ziņojumā.*

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja Andžela Sokolova
Datums skatāms laika zīmogā

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU